



Wie van de i

Iedere *TITM*-lezer begrijpt dat we sinds 2011 midden in een informatie-economie leven. Dit jaar is informatie een cruciale rol gaan spelen in de gehele economie. 2011, of moet ik schrijven 20ii? Maar als informatie een van de belangrijkste assets van de onderneming is geworden, wie is er dan eigenlijk verantwoordelijk voor informatie? De CIO, zou je zeggen.

Wie herinnert zich nog het grapje dat CIO stond voor 'career is over'? Als je werd gepromoveerd tot de hoogste IT-baas dan wist je zeker dat je een nieuwe baan kon gaan zoeken. Vandaag de dag zie je letterlijk het tegenovergestelde. Dat uit zich in variaties op de afkorting CIO: 'de CIO 2.0'. Voorbeelden hiervan zijn de 'Chief Impact Officer' en het zeer trendy 'Chief Innovation Officer': de manager die de grote verandering van de business aanstuurt. De CIO zal met inzet van de nieuwste IT-technologie de business transformeren. Geloof het of niet, er zijn zelfs artikelen en onderzoeken waarin de CIO wordt betiteld als de opvolger van de CEO. Her en der wordt zelfs geadviseerd de CFO aan de CIO te laten rapporteren. Je vraagt je toch af: wat is er gebeurd in die paar jaar? Want ik was toch echt van mening dat de I in CIO stond voor informatie en niet voor allesbehalve informatie.

Als je de CIO vraagt: "Waar ben je nu eigenlijk verantwoordelijk voor?", dan wordt het woord informatie niet gebruikt. Het artikel 'Wordt het de I of de T in IT?' in de vorige *TITM* is een top voorbeeld. Hoe vaak denk je dat het woord 'informatie' in de tekst van het artikel is gebruikt? Het was even zoeken, maar het ant-

woord is: één keer. Zelfs in de conclusie werd er met geen woord over informatie gerept. Hoewel informatie toch echt onderdeel was van de centrale vraag van het onderzoek. Dit is typisch het dogma van IT. Wij houden van complexe modellen, om het vooral niet over de kern van onze verantwoordelijkheid te hebben: 'informatie'. Maar dat is toch net zo vreemd als wanneer een CFO het woord 'finance' niet gebruikt, de COO het niet over 'operations' heeft en de CEO niet over de 'enterprise' zou praten?

Sinds 20ii is informatie regelrecht in het hart van iedere organisatie geland. De waarde van informatie is gigantisch en niet meer weg te denken. Informatie sijpelt ook door alle lagen van de organisatie heen. Het niet hebben van informatie maakt een organisatie zelfs stuurloos. Je moet willen meten, weten, open en transparant zijn, actief gebruik willen stimuleren en het delen van informatie hoog in het vaandel hebben staan. Maar als de CIO die verantwoordelijkheid niet grijpt, wie dan wel? Informatie gaat over organisatiestructuren heen. Informatie is al belangrijker dan geld. Informatie wordt belangrijker dan processen.

Daar waar we dus van oudsher bedrijfsprocessen centraal zetten, wordt het tijd om informatie centraal te zetten. Maar daar moet je wel lef voor hebben. Wie van de i is de echte CIO? Wie durft er op te staan? **X**



Emiel van Bockel is informatiemanager en expert op het gebied van informatiemanagement en BI. In deze column belicht hij de waarde van informatie. Meer van Emiel is te vinden op zijn blog www.bifacts.com